

四庫全書

經部

欽定四庫全書

禮經本義卷十

無錫蔡德晉撰

賓禮

覲禮

鄭康成曰覲見也諸侯秋見天子之禮春見曰朝受摯于朝受享于廟生氣文也秋見曰覲一受之于廟殺氣質也朝者位于內朝而序進覲者位于廟門外而序入王南面立于左而受焉夏見曰宗其禮依春冬見曰遇其禮依秋朝宗禮備覲遇禮省覲禮今存朝宗遇禮今亡

至于郊王使人皮弁用璧勞

郊王畿內之郊也勞而用璧以為信天子于諸侯之禮也○鄭康成曰小行人職凡諸侯入王則逆勞于畿則郊勞者大行人也賈洺州曰按大行人上公三勞侯伯再勞子男一勞蓋五等同有畿勞而以多少差為

侯氏亦皮弁迎于帷門之外再拜使者不答拜

諸侯所次為帷宮略如宮室儀故曰帷門也侯氏拜天子之命故使者不答拜也

遂執玉三揖至于階使者不讓先升侯氏升聽命降再拜稽首遂升受玉使者左還而立侯氏還璧使者受侯

氏降再拜稽首使者乃出

執玉執璧也不讓先升奉王命尊也惟宮無堂可升此所升者壇也升聽命使者東面致命侯氏東階上西面聽之也左還而立既東面授王乃左旋南面示將去少立以俟還璧也還璧不敢當天子之重禮也

前降拜受玉也
後降拜送玉也

侯氏乃止使者使者乃入侯氏與之讓升侯氏先升授几侯氏拜送几使者設几答拜

止止其去將饋之也侯氏先升導賓也饋而用几尊王使也設几必先布席當止使者時則已布席也

侯氏用束帛乘馬饋使者使者再拜受侯氏再拜送幣

使者降以左驂出侯氏送于門外再拜

聘禮饋使者止用束帛乘皮今用乘馬者亦尊王使也使者受饋不稽首同為王臣故不因其受幣之禮也左驂庭實四馬最西一馬也馬首北以西為左一車四馬左右兩驂西為左驂也使者由西階降親牽左驂出餘三馬侯氏士章送使者從者門外受之也

侯氏遂從之

高紫起曰遂從之者以天子勞使既至故不敢即安而急趨王所也

右郊勞

天子賜舍曰伯父女順命于王所賜伯父舍侯氏再拜

稽首

賜舍猶致館也鄭康成謂以其新至道路勞苦未受其禮且使即安也曰以下使者致館之辭伯父天子稱同姓大國之辭順命順天子之命于王所來朝天子之所也

儻之束帛乘馬

儻之侯氏儻禮王使也王賜舍無幣尊者之禮也猶儻之者尊王使也

右賜舍 同姓大國則曰伯父其異姓則曰伯舅同姓小邦則曰叔父其異姓小邦則曰叔舅

郝仲興曰此記天子稱諸侯之辭伯叔父舅尊敬親愛之稱

天子使大夫戒曰某日伯父帥乃初事侯氏再拜稽首

某日告以覲日也帥乃初事帥循故事也。賈洛州曰初事者以其四時朝覲自是循常故事也。高紫超曰凡人行禮每厭常而喜新又或侯氏新即位不諳典故與故戒之以帥乃初事

右戒覲日

高紫超曰覲王之日惟天子命蓋其不敢自專如此

諸侯前朝時受舍于朝同姓西面北上異姓東面北上

言諸侯者明來覲者衆也朝即覲也前朝謂先覲日也舍次舍朝外朝受舍于朝門外謂覲時待事之處也同姓西面從主人之位異姓東面從賓位也

右受舍于朝

侯氏裊冕釋幣于禩

裊猶副也。天子衮冕為正，諸侯以下冕服為副。禩謂行主古者大事出奉遷廟主以行遷主矣。而云禩親之也。釋幣者，告以將入覲也。○教君善曰：釋幣于禩之禮，筵几于其館堂戶牖之間，南面。祝升自西階，君升自阼階，祝奠于几下。君北向，祝在左。君及祝再拜興，祝曰：「孝嗣侯某將覲天子，敢用嘉幣告于皇考某侯。」又再拜。君就東箱，祝就西箱，有間。君反位，祝乃取幣藏之。君反于阼，乃降而遂出，歸則埋幣于禩廟西階之東。

右釋幣于禩

乘墨車，載龍旂、弧、韜，乃朝以瑞玉有纁。

墨車大夫制也乘之者入天子之國不敢以車服自侈也交龍為旂諸侯所建弧弓也韜弓衣也瑞玉公桓圭侯信圭伯躬圭子穀璧男蒲璧天子分封頒以為瑞諸侯來朝執以為信也○故君善曰乘墨車屈也戴龍旂不沒其實也高案趙曰弧韜弓韜也必戴之者蓋若負弩矢以先驅之意

天子設斧依于戶牖之間左右几

斧依狀如屏風鑄為斧形設于座後天子所依也戶牖之間南面之位也左右皆几優至尊也○郝仲與曰斧作黼考工記白與黑為黼色西北金水嚴凝象乾之斷也神几尚右人几尚左左右兼設以安至尊為神人共主也

天子衮冕負斧依畜夫衆命告于天子天子曰非他伯

父實來予一人嘉之伯父其入予一人將受之

衮冕衣衮而冠冕也負斧依背斧依而立也嗇夫官名司空之屬也承命承諸侯入見之命非他親之之辭詩云豈伊異人兄弟匪他伯父實來言其專為覲天子而來也伯父其入命之使入不出迎也

侯氏入門右坐奠圭再拜稽首擯者謁曰侯氏遂取圭升致命王受之王侯氏降句階東北面再拜稽首擯者延之曰升升成拜乃出

高紫起曰王受之王王上疑有撫字

入門右不敢趨賓位也坐奠圭跪而奠所執命圭于地不敢親授也謁猶告也上擯告以天子辭其奠圭欲親受之如賓客也其辭蓋云伯父其升予一人將受之侯氏降降西階也自西階之東北面再拜稽首

擯者延之升乃升成拜所以覲也乃出覲事畢也○
高崇起曰諸侯之大夫與君行禮其臣稽首再拜君
無不答拜者蓋君臣而若有賓主之禮焉今侯氏覲
王凡再拜稽首天子皆不答拜則天子亦恭尊而侯
禮亦恭肅矣厥後乃不免下堂
而見夫豈始法之不臧也哉

右覲 偏駕不入王門

鄭康成曰同姓金輅異
姓象輅四衛革輅蕃國

木輅駕之與王同謂之偏駕
不入王門故乘墨車以朝也

几俟于東箱

待王將席乃設
之于戶牖間也

奠圭于繅上

奠圭釋于地時
當以繅藉承藉

之

三享皆束帛加璧庭實唯國所有

三鄭本作四注云四讀作三古書三四皆積畫相似而誤○大行人職廟中將幣三享其禮差又無取于四也今從之享獻也隨國所有之物分為三享皆束帛加璧以致之鄭康成謂初享或用馬或用虎豹之皮其次享龜也金也丹漆絲纁竹箭也其餘無常貨然亦不可拘也

奉束帛匹馬卓上九馬隨之中庭西上奠幣再拜稽首擯者曰予一人將受之侯氏升致命王撫玉侯氏降自西階東面授宰幣西階前再拜稽首以馬出授人九馬隨之

奉侯氏親奉也匹馬卓上教君善謂以一馬卓然居前而先行不與九馬相屬也馬必十匹者用成數敬

也設于中庭西上先進者居西以次並列而東也予一人將受傳王命將親受也撫以手撫摩之也玉即束帛所加之璧也王撫王者致其惠愛親密之意愛其人而及其物也侯氏自奉其玉帛降西階下授太宰不敢授之堂上也于西階前拜送幣以欲執馬由便也馬左馬也侯氏親牽左馬以出授王人敬之至也○此初享用馬之儀也其次二享庭實唯國所有故不復見也郝仲輿曰王撫其玉不親受尊受卑者之禮與昏禮舅氏撫婦之摯同

事畢

三享禮畢也

右享

乃右肉袒于廟門之東乃入門右北面立告聽事

郝仲興曰此諸侯述職待罪也覲享既畢黜陟未分懼王或譴乃右肉袒請事凡禮事袒左刑人袒右肉袒袒衣見肉門東趨右也凡刑事尚右聽事猶言待罪告告擯者也

擯者謁諸天子天子辭于侯氏曰伯父無事歸寧乃邦侯氏再拜稽首

謁猶請也無事者辭其聽也歸寧乃邦安之之辭實未使之歸也

出句自屏南適門西

屏南外屏之南侯氏既得天子命遂出廟門自屏南以適門西而襲也袒于東襲于西禮相變也

右聽事

遂入門左北面立王勞之再拜稽首擯者延之曰升升

成拜

勞之以其道路勤
苦而慰勞之也

降出

右王勞

天子賜侯氏以車服迎于外門外再拜

鄭康成曰賜車者同姓以金路異姓以象路服則袞
也驚也義也書曰車服以庸詩云君子來朝何錫予

之雖無予之路車乘馬又何予之玄衮及黼高紫超
曰諸侯以時入覲天子是能恪遵侯度者故特賜車
服以榮之不即賜于入覲之時而特遣
使賜于侯氏之館重其禮而不敢褻也

路先設西上路下四亞之重賜無數在車南

路即車也設路亦于西方中庭路一而已乃云西上
者以其與馬同設也路下四謂駕車之四馬也亞之
次車而東也重賜加賜也
如金帛器用牲畜之類

諸公奉篚服加命書于其上升自西階東面太史是右
侯氏升西面立太史述命侯氏降兩階之間北面再拜
稽首升成拜太史加書于服上侯氏受

諸公天子三公師保傅言諸者其人不定唯所使也
簋以盛服命書天子所錫命侯氏之策書也上簋上
太史掌策命者右居諸公之右述命宣讀命辭也兩
階之間東西兩階中也加書服上宣讀已畢乃加之
于簋內服上也

使者出侯氏送再拜僎使者諸公賜服者束帛四馬僎
太史亦如之

鄭康成曰既云拜送乃言僎使者以勞有成禮略而遂言也

右賜車服

饗禮乃歸

天子于諸侯有饗有食有燕而饗為大此言饗以該食燕也掌客職六公三享三食三燕侯伯再饗再食再燕子男一饗一食一燕歸反國也

右饗

諸侯覲于天子為宮方三百步四門壇十有二尋深四尺加方明于其上

諸侯覲于天子謂大朝覲也王十二歲若不巡狩則四方諸侯皆來朝于是為壇壝宮于國門外之南方而受之司儀職將合諸侯則令為壇三成宮旁一門掌舍職為壇壝宮設棘門正謂此也八尺曰尋壇四方十有二尋每方九丈六尺也深猶長也高也壇從上至地其深四尺方明者上下四方神明之象猶宗

廟之有主也。○高紫超曰：天子以諸侯來覲，特設方明之主，以象上下四方神明之象，而祀焉。蓋協和萬邦而懷柔百神之意，與舜之類上。

帝禮六宗望山川，攝羣神略同。

方明者木也。方四尺，設六色：東方青，南方赤，西方白，北

方黑，上玄，下黃，設六玉上圭。

當作壁

下璧。

當作琮

南方璋，西

方琥，北方璜，東方圭。

高紫超曰：大宗伯職：蒼璧禮天，黃琮禮地，青圭禮東，方赤璋禮南方，白琥禮西方，玄璜禮北方。此與其製合六色以象天地四方之色也。六玉以禮天地四方之神也。○此詳方明之制，下言天地日月四瀆山川丘陵則上下四方之神悉該之矣。

上介皆奉其君之旂置于宮尚左公侯伯子男皆就其旂而立四傳擯

置于宮者建旂于宮之四旁豫為其君見王之位也尚左諸侯北面者皆以東為上也明堂位諸公中階之前諸子門東諸男門西皆北面東上是也其東面西面者則以北為上不言者王立于北則上北可知也明堂位諸侯東階之東西面北上諸伯西階之西東面北上是也四傳擯者高紫趨謂其官四門四方諸侯各自其門而入故須四面傳擯也

天子乘龍載大旂象日月升龍降龍出拜曰于東門之外反祀方明

馬八尺以上為龍象者繪日月升降龍之象于旂也東門即此壇之東門也日者東陽之宗天神之首故天子之出必先拜之而後反祀方明乃以會同之禮見諸侯也

禮曰于南門外禮月與四瀆于北門外禮山川丘陵于

西門外祭天燔柴祭山川丘陵升祭川沈祭地瘞

既總祀羣神于壇而于天地日月山川岳瀆神之尊者又分禮之于南西北門之外日為陽精故于南門月與四瀆陰精故于北門山川丘陵主成物故于西門皆于門外者望其神致禮也祭即禮也祭天亦于南門外祭地亦于北門外祭天神日月燔柴升禮以通之祭山川丘陵升高以加之祭川沈物以委之祭地瘞物以實之皆所謂禮而行之于各門之外者也○教君善曰天子巡狩有懷柔百神望秩山川之祀此

諸侯以天子不巡狩之故而來朝覲故天子于此亦略修祀事以倣巡狩之禮云

右大朝覲之禮

軍禮

闕



禮經本義卷十

欽定四庫全書

經部
禮經本義卷十一

詳校官監察御史

臣陳化龍

給事中

臣溫常綬覆勘

總校官原任中允

臣王燕緒

校對官中書

臣李荃

謄錄監生

臣馮士新

欽定四庫全書

禮經本義卷十一

無錫蔡德晉撰

凶禮

喪服

斬衰裳苴經杖絞帶冠繩纓菅屨三年者

鄭本三年二字誤在在父

之室為父下

斬者斷而不緝也凡喪服上曰衰下曰裳斬衰裳正服以三升之布義服以三升有半之布為之苴麻之

有實而色黑者也麻在首在要皆曰經首經圍七寸二分有奇要經圍五寸七分有奇斬衰之杖以竹為之絞帶以牡麻作繩而為帶也凡吉服先以革帶束衣次加大帶以申束之故謂之紳而喪服則以絞帶代革帶次加要經以代大帶也斬衰正服義服之冠皆以六升之布為之冠尊稍細於衣也繩纓者冠下不用布武以一條繩通屈為武而垂其餘以為纓也管茅屬者起下文之詞教君善曰先儒以此絞象革則其博當二寸齊衰以下之布帶其博宜亦如之玉藻曰革帶博二寸

父

父者身所由生家之至尊恩義之至也故服斬衰三年自天子以至庶人之通禮也 徐原一曰唐開元禮宋政和禮溫公書儀朱子家禮明孝慈錄會典今律文並同

諸侯為天子

君天下曰天子人君養教臣庶恩義同於父故臣於君亦服斬衰三年天子之喪凡畿內公卿大夫士固皆為天子服斬衰諸侯雖各君其國然於天子則猶是守土之臣也故亦為天子服斬衰唯諸侯世子不為天子服以遠嫌也諸侯之大夫為天王總喪既葬除之以自有君也徐原一曰三代時天子與諸侯各治其國故惟諸侯為天子服大夫之朝於天子者有服而國人則闕焉自秦漢以後封建廢而天子者統為郡縣事體既已不同至漢文行以日易月之制而古今之制蓋不可合矣故開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文俱不載

君

諸侯及卿大夫有地者皆曰君士無臣雖有地不得
君稱故僕隸等為其喪吊服加麻不服斬也高紫
趨曰天子天下之尊君一國之尊父一家之尊故喪
服之敘始此然不以天子先父者天之生物使之
一本有父子然後有君臣喪服皆從
一本而推故不得以天子先父也

父為長子

長子嫡長子也凡身為宗子得為嫡長子服斬以已
為繼禰之宗則長子乃繼祖之宗重父所傳之正體
也若身非宗子即不得為嫡長子服斬以身非繼禰
之宗則長子非繼祖之宗不敢以已之正體而同於
父之正體也故喪服傳曰何以三年也正體於上又
乃將所傳重也庶子不得為長子三年不繼祖也而
喪服小記亦曰庶子不得為長子斬不繼祖與禰也
庶周以為不繼祖與禰者謂世子身不繼禰故其長

子為不繼祖劉智釋疑以為庶子不為長子三年者明父之重長子以其當為禰後也其所繼者於父則禰於子則祖也二說最明華天沐曰父之適子即得為長子三年故家禮亦但云父為適子當為後者三年然必父沒然後得為其長子重服徐原一曰長子受祖宗之重故為之服三年重服則所以定名分室亂源用意深矣開元禮政和禮書儀家禮並同孝慈錄改齊哀不杖期今律文因之

為人後者

宗子無後則立同宗之支子為後公羊傳云為人後者為之子是也故為之服斬雷氏次宗曰此文當云為人後者為所後之父闕此五字者以其所後之父或早卒今所後其人不定或後祖或後曾祖高祖故闕之見所後不定故也喪服傳曰為人後者孰後後大宗也大宗者尊之統也收族者也不可以絕故族

人以支子後大宗也適子不得後大宗又曰何以三年也受重者必以尊服服之何如而可以為之後同宗則可為之後何如而可以為之後支子可也為所後者之祖父母妻之父母昆弟昆弟之子若子子戴氏聖曰大宗不可絕族無庶子則當絕父以後大宗范氏汪曰廢小宗昭穆不亂廢大宗昭穆亂矣先王所以重大宗也豈得不廢小宗以繼大宗乎徐原一曰古禮大宗無子則立後未有小宗無子而立後者也自秦漢以後世無宗子之法凡無子者即小宗亦為之置後彼豈盡為繼嗣之見哉大要多為贅產耳不知小宗無後者古有從祖祔食之條則雖未嘗繼嗣而其祭祀固未始絕也又何必立人為後始可永其祭祀哉今世之紛紛爭繼者其為大宗當斷之以律例若小宗則舉從祖祔食之禮而不為立後可也又曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同按此當與不杖期章為人後者為其父母一

條叅考

妻為夫

女子在室天父適人則天夫故在室為父服斬適人則降其父服為期而為夫服斬也 賈治州曰此下四條論婦人也徐原一曰妻為夫妾為君二條開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

妾為君

妾卑不得與夫敵故稱其夫為君雖士亦然

女子子在室為父

女子亦子也故謂之女子子在室未嫁者也與不杖期章適人者對言 徐原一曰開元禮書儀孝慈錄

會典今律文並同政
和禮統於子為父內

子嫁反在父之室為父布總箭筓髻衰三年

八字鄭本在上條之

下今從
華本

子女子子也嫁反謂已嫁而被出也女出嫁則恩隆
於夫家故為父降服期被出則夫婦義絕而恩復隆
於父母家矣故仍為父三年也總束髮也康成云謂
之總者既束其本又總其末也總布六升長六寸箭
筓以小竹為筓也長尺髻露紒也猶男子之括髮新
衰括髮以麻則髻亦用麻蓋以麻自頂而交於額上
卻繞紒也言衰不言裳者婦人不殊裳也華天沐曰
按布總箭筓髻衰妻妾女子子喪服之異於男子者
經帶杖屨與男子同徐原一曰開元禮家
禮孝慈錄會典今律文並同政和禮書儀無

公士大夫之衆臣為其君布帶繩屨

步微之曰士字係卿字之誤

士卿士也公卿大夫仕於天子諸侯者也衆臣衆家臣也君謂公卿大夫也公卿大夫厭於天子諸侯唯家相為室老也宰為士皆貴臣得為其君服斬衰三年其餘衆家臣雖服斬衰而稍從降殺布帶則與齊哀同繩屨則與大功同即記大夫之臣不稽首非尊家臣以避君之意也按政和禮國官為其君布帶繩屨既葬除之

右斬衰三年

凡十條附補九條

天子諸侯父在為祖

父有

廢疾不任國政不任喪事故子受重於祖而服斬除原一曰此雖尊為天子諸侯而言然臣庶之家父有篤疾不能執喪而代父執祖父母喪者均宜用此禮也開元禮迄今律文皆無

天子卿大夫適子為天子

諸侯有君道故世子不為天子服遠嫌也

卿大夫全乎臣者也其適子為君服斬不嫌也

大夫適子為君

君謂與

諸侯為兄弟者

謂大夫士庶凡與諸侯有五屬之親者皆服斬蓋諸侯之尊不

可以本親輕服服之也

為祖後者

禮孫為祖服期祖為孫服大功今父卒適孫受

重於祖故祖為適孫加服期而適孫為祖亦加服三年也吳氏商曰受重者不得以輕服服是以孫及曾玄其為後者皆服三年受重故也呂涇野曰父卒適孫為祖父母祖卒為曾高祖父父母者何曰父母祖孫一體也父喪其子孫喪其父也祖無子何以有孫孫無祖何以有父也父亡於祖之下孫承於子之下矣故祖卒曾祖曾孫猶父子也曾祖卒高祖玄孫猶父子也是以

承重三年也徐原一曰開元禮政和為曾祖

後者

謂父與祖俱卒或有廢疾而以適曾孫受重於曾祖者徐原一曰為曾高祖後二

條開元禮家禮孝慈錄會典今律文並同為高祖後者謂父祖曾俱

錄會典今律文並同而適玄孫受天子之女嫁於諸侯諸侯之女

重於高祖者嫁於大夫為父婦人不貳斬出嫁既為夫斬而

可以輕服內外宗為君姑姊之女舅之女也外宗

服之也女皆是也為君服斬不敢以其親服服至尊也

其無服而嫁於諸臣從為夫之君嫁於庶人從

為國君皆齊衰三月王朝之外內宗為天子亦

叅考勉齋黃氏通解原一徐氏通考而酌存之以補經文之闕注疏有諸侯之臣為王斬衰一條與經文諸侯之大夫為天子總衰不合故削去至唐宋以來增改制度各於經文本服之下註明之云

凡衰外削幅裳內削幅幅三衽若齊裳

內衰外負廣出于適寸適博四寸出于衰衰長

六寸博四寸衣帶下尺衽二尺有五寸袂屬幅

衣二尺有二寸祛尺二寸

凡者總五服而言外削幅者謂縫之邊幅

向外內削幅者謂縫之邊幅向內幅三衽者據裳而言為裳之幅前三幅後四幅每幅要中皆為三辟積也齊緋也凡五服之衰一斬四緋緋裳者內展之緋衰者外展之負負版也謂以一

方布置於背上上畔縫著領下畔則垂放之也
辟領向外謂之適負之廣以出於適旁一寸為
度也博廣也謂於當領之處不裁去其布但反
摺之以向外而各出於肩上之兩旁左右皆廣
四寸也哀博四寸當心辟領左右各四寸則當
中濶八寸矣皆反摺向外則出於哀外左右各
六寸矣哀綴於外衿之上長六寸博四寸廣長
當心也前有哀後有負版在右有辟領孝子哀
戚無所不在也衣即哀也帶即要經也衣長出
帶下一尺使可掩裳際此舉上衣之度而言蓋
人身有長短不可概以尺寸計之止於束帶之
處其下仍長一尺為度也衽衿交也用布一幅
長二尺五寸斜裁之為二施於領下作內外衿
袂頭向上以承領廣頭向下與衣齊蓋綴於衣
身之旁在左者為外衽在右者為內衽也屬猶
連也古者衣袂皆屬幅而特言之者嫌凶服之

制或異於吉也衣者自袂之本及衣身而言之也
也大凡布幅二尺二寸故在衣身得二尺二寸
屬幅又二尺二寸共得四尺四寸也則此袂之
長亦如深衣之袂可反屈之及肘矣袂袖口也
袂廣二尺二寸而袂尺二寸亦謂圓殺一尺似
深衣之袂也賈洺州曰哀之言摧孝子有哀
摧之志也負者負倚其悲哀在背也適者以人
子哀戚之情專適於父母不兼念餘事也教君
善曰五服之屬及錫與疑皆以哀為名則是凡
凶服弔服無不有此哀矣其辟領亦當同之若
負版則惟孝子乃有之孔子式負版者以其服
最重故耳鄭康成曰袂尺二寸足以容中人之
併兩手吉時拱尚左手喪時拱尚右手

斬衰三升三升有半其冠

六升以其冠為受受冠七升

三升正服也三升半者義服也布八

十縷為升受既葬後受服也凡喪服所以表哀
哀有盛時殺時服乃隨哀以降殺故初服粗至
葬後練後大祥後漸細加飾斬衰裳三升冠六
升既葬以其冠為受衰裳六升冠七升小祥又
以其冠為受衰裳七升冠八升也此不直經大
言小祥後受服者可以例而推之也

搗左本在下去五分一以為帶散帶垂長三尺

搗挽也中人之挽圍九寸本麻根也先將麻根
安在左邊當耳上却將餘繩從額前向右邊圍
向頂後過至左邊原起處即以麻尾加在麻根
上又綴細繩以固結之帶要經也直經圍九寸
五分之而去其一則七寸二分也要經交結處
亦綴細繩以固結之兩頭各存散麻三尺待成
服日方絞之惟五十者杖大如經長齊其心本
不散垂婦人亦不散垂

在下竹桐一也

經首經也直杖用竹削杖用桐

冠右縫外緹纓

條屬厭鍛而勿灰

厭以前高質吉凶之冠辟少前後一一直縫之周尚文吉

冠多為辟積不能一一直縫故并而橫縫之惟喪冠則用三辟積而直縫焉大功以上哀重其

三辟積向右縫之從陰也小功以下哀輕其三辟積向左縫之從陽也外緹者吉冠前後從武

上屈向內而縫之緹餘在內凶冠前後從武上屈向外而縫之緹餘在外也纓條屬者謂適屈

一條繩為武垂下為纓而屬之冠也厭伏也冠從武下屈向外而縫之故謂之厭鍛以水濯之

也灰以灰治之也斬衰冠六升故鍛而勿灰蓋布自七升以上始用灰也凡五服之冠皆廣三

寸黃直卿曰按五服之喪冠其制之異者有四升數之不同一也繩纓之與布纓深纓二也

右縫之與左縫三也勿灰之與灰四也其制之
同者亦四條屬一也外繹二也辟積之數三也
廣狹之制四也屨外納以草為屨其餘未收向總六升

長六寸箭筭長尺吉筭尺二寸

總六升與男子冠數同也長六

寸謂總束其本而其末垂出髻後以為飾者長六寸也吉筭后夫人以玉大夫士之妻以象皆長尺二寸言箭筭長尺異於吉筭之尺二寸也

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨三年者

疏粗也齊緝也疏衰裳齊即齊衰也齊衰三年正服以四升布加服以五升布為之牡麻無實之麻也首經圓五寸七分有奇要經圍四寸六分有奇齊衰三年之冠正服以七升布加服以八升為之布纓之制

與繩纓同削杖以桐為之謂之削者舊說以為削而
方之也布帶所用布之升數與冠同其制亦如絞帶
然疏屨者管
崩之屨也

父卒則為母

父兮生我母兮鞠我罔極之恩一也然天道陽尊而
陰卑人道男貴而女賤不得以母而並於父故為父
服斬為母服齊父在為至尊所厭故屈而服期父卒
則無所復屈故得申重服三年也言則者對父在而
立文也徐原一曰賈公彥謂父卒三年之內而母
卒仍服期者妄說也經不曰父卒為母而曰父卒則
為母止見父卒之後而遭母喪即服三年也豈必父
服除而母卒然後行三年之服乎唐律開元禮不分
父存沒俱改齊衰三年今律文同愚按唐上元元年
同明會典改斬衰三年今律文同愚按唐上元元年

武后請父在服母三年詔依行焉開元五年右補闕
盧履冰上言禮父在為母一周除靈三年心喪請仍
舊章於是下制令百官詳議議久不決二十年中書
令蕭嵩等改修五禮又議請依元敕為母齊衰三年
遂為定制此父在為母三年之始也明初猶依古禮
父服斬母服齊洪武七年始加折衷著為孝慈錄父
母俱服斬又列國於律至今遂為定制此子為母服
斬哀之始也華天沐曰天尊地卑而乾坤定父天也
母地也地統乎天母統乎父陰陽之大分人道之大
防也夫資於事父以事母而愛同然而父在為母三
年嫌於無父也故不得不屈而期聖人之制服凡以
順天地之理定尊卑之分而已是故為父直杖而圓
以象天也為母削杖而方以象地也為父直經左其
本而在下為母壯麻經右其本而在上天左陽而升
地右陰而降順陰陽升降之義而示有別也知地之
不同於天則知母之不同於父矣知陰之必屈於陽

則知父在不得仲私尊於母矣自唐武后始創父在
為母三年之說而百王之典禮以一悍妻暴母易之
這千百年而莫之能正何後世之信周公孔子不如
其信武氏也然自武氏以來猶為母齊衰至明洪武
時始易以斬而父母之服凡衰裳帶經冠纓杖屨之
制悉混同而無別先王制禮之意蕩然無復存焉然
而人心安之蓋嘗推其故父尊而母親故人之親其
父嘗不如親其母人之欲伸其私尊於母也嘗過於
欲尊其父故父尊於母者天理之公也同母於父者
人情之私也理之公不勝其情之私宜乎武氏之制
一易這千百世莫之能正又從而甚焉者矣子夏曰
知有母而不知有父禽獸是也野人則曰父母何算
焉夫父母何算野人之論也然則今有聖人作其於
此必有所不安者矣此當與齊衰杖期章父在為
母一條

參考

繼母如母

繼母謂已母早卒或被出之後而父再娶以繼續已母者傳曰繼母之配父與親母同故孝子不敢殊也
隋永寧令李公孝四歲喪母九歲外繼其後父更別娶後母至是而亡河間劉炫以無撫育之恩議不解任侍御史劉子翊駁之曰禮繼母如母與母同也又曰傳云為人後者為其父母期按期者自以本生非殊親之與繼也又曰親繼既等心喪不殊又曰如謂繼母之來在子出之後制有淺深則出後之人所後者初亡後之者始至此復可以無撫育之恩而不眠重乎又曰苟以撫育之恩始成母子則恩由彼至服自己來則慈母如母何待父命又曰繼母本以名服豈藉恩之厚薄也又曰炫敢違禮乖令侮聖干法使出後之子無情於本生名義之分有汙於風俗事秦乃從子翊之議徐原一曰開元禮政和禮同書儀

闕家禮明集禮同明會典
改斬衰三年今律文同

慈母如母

傳曰慈母者何也妾之無子者妾子之無母者父命
妾曰女以為子命子曰女以為母若是則生養之終
其身如母死則喪之三年如母貴父之命也鄭康成
曰此謂大夫之妾也不命則亦服庶母慈己之服可
也大夫之妾子父在為母大功則士之妾子為母期
矣父卒則皆得伸也教君善曰鄭注云其使養之不
命為母子則亦服庶母慈己之服者謂妾或自有子
或子之母有他故不能自養其子是以不可命為母
子但使慈之而已庶母慈己者服見小功章徐原
一曰禮有慈母之條非謂母死絕乳使他妾乳之即
為慈母也即妾子年已稍長父命之為母子則成母
子矣故曰貴父之命也觀小功有為慈母後之語蓋

命之為後而非但命之養已義自可見若但命之養已則自有庶母慈已及乳母二條豈必等之於親母而行三年之服乎開元禮政和禮同書儀無家禮集禮同孝慈錄改斬哀三年今律文因之

母為長子

傳曰父之所不降母亦不敢降也萬充宗曰母為長子齊哀三年此母專指宗子之妻非謂凡為母者皆為長子三年也據傳云父之所不降母亦不敢降是母之服重從乎父也斬哀章父為長子傳云正體於上又乃將所傳重也注云重其繼祖禰之正體又以其將代已為宗廟主也是父之服重尊乎祖也故傳又云庶子不得為長子三年然則庶子之妻其服長子也亦從庶子而殺矣豈得三年乎徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮集禮並同孝慈錄改不杖期今律文因之

右齊哀三年

凡四條
附補九條

祖父卒為祖母後者

謂

孫無父而為祖後者祖父在雖當為祖母承重亦降為期今祖父已卒而遭祖母之喪故得中

三年也王氏廷相曰禮父在厭其母故齊哀期父卒始得為母中其私而齊哀三年是以承重

者祖亦厭其祖母沒而後齊哀三年也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮並同孝慈錄改

斬哀三年今律文因之

為曾祖母後者

謂祖父卒而適曾孫為曾祖母後今曾

祖父已卒則當為曾祖母三年也

為高祖母後者

謂父祖曾俱卒以適玄孫

為高祖母後今高祖已卒則當為高祖母三年也

為所後者之妻

不言所後母而

言所後者之妻以別於妾也徐原一曰開元禮書儀家禮俱不載統於子為母內孝慈錄改

斬衰三年令律文因之

為所後者之母

言所後者之母謂所後祖母也而所

後曾祖母高祖母亦統於其中矣

天子之女嫁於諸侯諸侯之

女嫁於大夫為母

然天子出嫁則降其父母之服然天子之女嫁於諸侯諸侯

之女嫁於大夫仍為父母不降者不敢以卑者而降尊者之服也

大夫士之庶

子父卒為所生母

大夫之妾子父在為母大功士之妾子父在為母期若父

卒則皆得申三年也曰明政斬衰三年令律文因之

為慈母後者為

庶母可也為祖庶母可也

鄭康成曰謂父命之為子母者也父之妾

無子者亦可命己庶子為後華天沐曰此言所謂慈母非必妾之無子即父妾祖妾之無子者

亦可父命之為後而稱慈蓋廣傳慈母之義蓋
父命之為子母則雖祖庶母亦止稱慈母惟稱
慈母故可服之三年如母也按此言為祖庶
母可者謂庶孫以祖庶母為慈母可也至生祖
母之服則經傳無考惟開寶禮於不杖期有父
所生庶母一條朱子家禮於不杖期亦有庶子
之子為父之母而為祖後則不服一條明集禮
亦同但附見祖父條而令典今制俱無至漢景
帝晉安帝魏廣陵王恭北海王顓宋薛仲皆為
生祖母服重而明祇應奎為南京車駕主事以
祖庶母喪求去例不得持重猶執私喪三年然
則生祖母應服期乎應持重乎華天沐論庶子
為父之母服期曰考之喪服傳妾為其子期而
於孫不聞為之服庶子為其母三年而其孫亦
不聞為之服庶子之子為父之母期古未有也
夫禮妾母之祭不及孫故制服亦不及孫未有

為之服期而廢其祭者也小記曰妾母不世祭
穀梁傳曰於子祭於孫止未有廢其祭而為之
服者也又論庶子之子為庶祖母承重曰古禮
之亡久矣獨父卒嫡孫為祖父母承重猶見古
人重嫡之義曰承重者承先祖宗祧之重也故
家有三子長子卒則長孫承重其餘次子卒則
次子之子不承其父之服若以承重為代父服
斬云爾則次子亦子也次子之服亦斬衰也父
死子承則次子之子皆宜承其斬也今次子之
子不敢稱承重以並適庶子之子顧敢承重以
並祖庶母於祖母乎哉且微特祖庶母不得稱
承重而已雖祖母亦不敢有其稱也禮祖父卒
而後為祖母後者三年自周公迄今未之改故
祖沒然後為祖母得稱承重若祖在止為之服
杖期不得稱承重也況於妾母而何承重之與
有春秋之法妾母之卒不赴不祔於姑子祭而

孫不祭祖庶母卒稱承重是無嫡妾之辨也此
二條辨析古禮最允然以情理案之父為所生
母三年而其子無服似亦未安則開寶禮家禮
為主祖母服期疑可從也至為主祖母持重則
揆之情理而斷
妾為君之長子孔仲達曰女君為長子三年妾
乎其不可行矣
亦為女君之長子三年妾從女君服同也
徐
原一曰開元禮政和禮同書儀無家禮同孝慈
錄改不杖期
今律文因之
齊衰四升五升其冠七升八升

既葬以其冠為受受冠八升九升

此據降服而言也若正服

五升其冠八升義服六升其冠九升亦以其冠為受見下章

齊衰之經斬衰

之帶也去五分一以為帶

齊衰首經圍七寸二分要經圍五寸七分

有奇壯麻經右本在上亦散帶垂右本在上者謂先將麻根安在

右當耳上却將餘繩從額前左邊圍向頂後過至右邊原起處即以麻尾藏在麻根下令麻根

在上也餘俱解見前章

疏衰裳齊壯麻經冠布纓削杖布帶疏屨期者

齊衰期降服以四升布正服以五升布為之教君善曰此期服也而杖屨之屬皆與三年章同者經凡四條三為母一為妻以禮考之為母宜三年持以父在若母出故屈而為期妻為夫斬衰三年夫為妻亦宜齊衰三年以不敢同於母故不得出於期然則二服雖期實有三年之義此杖屨之屬所以皆與之同也

父在為母

家無二尊故父在為母降而服期蓋夫為妻期期年之外父已除服子不敢仍服衰經以重傷父之志也然心喪之則猶三年矣顧氏炎武曰為父斬衰三年為母齊衰三年此從子制之也父在為母齊衰杖期此從夫制之也家無二尊而子不得自專審此可以破學者之疑矣張子曰父在為母雖降為期而心喪之實未嘗不三年也傳曰父必三年然後娶達子之志也抑其子之服於期而伸其父之不娶於三年聖人所以損益百世而不可改者精矣徐原一曰雜記云期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫註云父在為母則是古人於母既欲全父之尊而減其三歲之期又欲達子之志而加其一時之服名雖為期其實十有五月與終喪之時相去止十月耳況又有心喪之禮則雖減十月之服而所以居喪之實

未嘗異也唐人欲增為三年謂何至與伯叔母同制
豈知伯叔母之期服曷嘗有祥禫之禮乎又曰唐高
宗加至齊哀三年開元禮政和禮書儀家禮明
集禮因之孝慈錄改為斬哀三年今律文因之

妻

夫至尊妻為之服斬三年妻至親夫不得為之服齊
三年者為其不可以不降於母且古禮喪三年不祭
尤不得申私喪而廢宗廟之祭也故但為之服期而
已教君善曰傳曰父在為妻不杖此為妻杖謂無父
者也徐原一曰古人重妻服既為之杖又為之練
禫同於父在為母所以報其三年之斬異於他服之
齊哀期年者也儀禮注適子父在則為妻不杖以父
為之主也庶子雖父在亦以杖即位故喪服小記曰
父在庶子為妻以杖即位可也適子父沒即為妻製
杖其母之存亡不論也惟雜記云父母在不杖不稽

顧而疏分別言之謂父為適婦主喪故父在不敢為妻杖若父沒母在不為適婦之主為妻雖得杖而不得稽顙也蓋杖與不杖顯有差等當杖而不杖是無故貶降其匹耦古人不為故唯適子父在不為妻杖其他無不杖者矣自唐增母服為齊衰三年宋代因之明又加為斬衰由是母服與父服並重母在為妻亦不杖家禮及律文咸由斯義也又曰小記云為父母妻長子禫又云宗子母在為妻禫則是夫之服妻亦十一月而練十三月而祥十五日而禫與父在為母同矣夫子之於母厭於父而不得遂則於期之外加以祥禫夫之於妻其服原止於期尚何不遂而亦加以祥禫者此欲達子之志而然也父在為母期不足以及盡其情故展之至於十五月然必父於父母亦有祥禫之制其子始得依祥禫之節而行其服否則父已釋服於期歲而子敢延至於十五月乎乃知古人體恤子心而不欲輒奪其服如此其委曲而周至

也又曰開元禮政和禮書儀家
禮考慈錄會典今律文因之

出妻之子為母

出母不嫁為父守也其情可憫為之杖期宜也出母而嫁則甘自絕於我父而失身於人也不為之服亦宜矣舊說以為出母而嫁亦服杖期者非也傳曰出妻之子為母期則為外祖父母無服又曰出妻之子為父後者則為出母無服鄭康成曰繼母而為父所出則不服高紫超曰出妻之子為母期蓋指父沒言之父沒本應為母齊衰三年因其出也故降而期不敢欺其死父也若父在而出母沒也其惟心喪乎朱子曰出母為父後者無服此尊祖敬宗家無二上之意先王制作精微不苟蓋如此張子曰出妻不敢使子喪之禮也子於母則不可忘若父不使之喪子固不可違父當默持心喪亦禮也若父使之喪而喪

之亦禮也孔子使伯魚喪出母聖人之權也子思不使子上喪出母惟修禮而已吳肅公曰春秋之世周禮之數者多矣其至者聖人守之其未盡善者亦微有損益焉出母之喪情之所不容恕執禮而強使恕焉非情也則亦非禮也是以伯魚行之而夫子姑聽之聖人之大也亦聖人之微也子思則自計其道之不足以及此故己之子思之嚴也亦賢聖之分也王氏稼曰張永德父穎先娶馬氏生永德為穎所出永德知鄆州於州解作二堂左繼母劉氏居之右馬氏居之不敢以出母加於繼母永德事二母如一無間言時大臣母妾皆得入謁劉氏存曰馬不敢同入禁中劉氏卒馬始得入謁太宗勞問嘉歎封莒國大夫人此可為人子事出母之法徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同又曰後世定禮不分適子衆子皆齊衰杖期以喪其出母所以緣人情之不得已而變通之者於古制亦無害也

右齊哀杖期

凡四條附三條

祖父在適孫為祖母

如亦

父在為母期也

徐原

一曰開元禮政和禮並同書儀無家禮今律文亦同惟會典改斬哀三

年大夫之適子父沒後為妻

父在為妻不杖故父沒得為妻杖其

庶子雖父在亦得為妻杖也

母嫁從為之服

父母嫁則自絕於父而母子之恩

亦絕義宜無服從母而嫁受其撫育之恩則不容以愬故為之服杖期也

按天無二日民無

二王于無二父妻無二夫天之道也故婦有七去惟淫不怨夫死改嫁淫心勝也違舅姑背死

夫棄孤子以遂其淫心此禽獸也故子長而不從母嫁義宜無服韋玄成乃云父沒則母無出

義譙周云父卒母嫁非父所絕袁準因云為父後猶服嫁母徐原一跋之謂適子之不喪出母

者以凶服不得祭廟也母嫁亦與廟絕矣與廟絕即與父絕矣況父固未嘗命之嫁也此而可服安在出母之不可服乎其說當矣金世宗制子為改嫁母服喪三年子夏傳有之知有母而不知有父者禽獸是也此之謂矣然則從嫁而服杖期又為繼父服不杖期何也或曰此聖人功之不得已而禮之權也夫死子幼而家貧無大功之親以相周恤其母雖嫁尚能撫育其前夫之子以成立其繼父又能為之築宮廟使主其祭祀則以恩而為之服疑亦可也然考三代之盛聖人立宗子以收族又有世祿以養之則士大夫家斷無從母而嫁者僻壤庶人之家雖有之然禮不下庶人先王豈宜以此非禮之事而立為禮況子無二父安得立繼父之名故此章繼母嫁從一條及後繼父同居不同居二條非經之本文條俗儒所纂入者當刪去也父

卒繼母嫁

句

從

句

為

之

服

句

報

也

凡

服

人

而

嫁

以其服反服之曰報繼母喪則子服期若子喪則母亦服期以報之也王子雍曰從乎繼母而寄育則為服不從則不服萬充宗曰繼母不嫁則母子也嫁則路人矣奚服之有惟是父卒子孤幼無依不得已從繼母而往繼母亦不之棄而保抱攜持則其母子之恩無間於親母如是而不為服則於母子之情為不終而反之於心亦未免過愬彼繼父同居者猶齊哀三月亦惟以思之不可忘也繼母雖非親母其撫育之恩獨可忘乎縱身為父後業從母往已不能如常禮行為後事其服自不容無也若能如禮為父後則已克自主自不從繼母往矣不從又奚服哉徐原一曰開元禮政和禮家禮孝慈錄會典並同書儀今律文改不杖期

不杖麻屨期者

不杖期正服衰
五升冠八升

祖父母

為父母三年故為祖父母期也教君善曰此服惟據父在者言也父卒則服式異矣傳曰父卒然後為祖後者服斬小記曰祖父卒而後為祖母後者三年汪莒文曰或問禮與律有繼母而無繼祖母之父然則繼祖母不當服與曰非也言祖母則繼祖母統其宗矣蓋繼祖母與祖母有辨繼祖母之沒也祔於廟而祖庶母不祔夫既祔於廟為之孫者方歲時享祀之而可以無服乎故曰言祖母則繼祖母統其中矣或問祖庶母宜何服曰其袒免于禮大夫以上為庶母無服何祖庶母服之有然則律文服庶母期矣

顧亦無祖庶母服者何歟曰疏也無恩也斯則為之
袒免可也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈
錄會典今
律文並同

世父母叔父母

繼世以嫡長先生於父則繼世者也故曰世父叔說
文作亦從上小言尊行之小者也祖父母服期而世
叔父亦服期者與父一體服之不敢降也姑在室亦
如之蓋凡女子在室之服悉與男子同也世叔母本
路人以來配世叔父故生母名既名之為母則當隨
世叔父而服之傳所謂以名服也高紫超曰世母
叔母原其始而言則塗人也以其來配世父叔父而
服亦同之初無隆殺何也蓋人之死喪無常有不幸
夫死而遺其孤子孤女者非世母叔母為之恩勤教
育必不能成立而其世母叔母之老寡無子者非依

其兄弟之子則亦莫之相養而相葬也苟不重其服制則將相視如路人而幼孤老寡之人其顛連而失所者必多矣是故先王引而近之非母也而以爲世叔母非子也而以爲猶子欲其顧名思義使之彼此相收恤而無顛連無告之患也於以厚民生而善民俗豈細故哉徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

大夫之適子爲妻

大夫不以尊降適婦之服故子亦不敢降也父在故爲妻不杖徐原一曰開元禮迄今律文統於夫爲內妻

昆弟

姊妹在室亦如之 徐原一
曰開元禮迄今律文並同

為衆子

衆子謂長子之弟及妻子俱是也女子子在室亦如之
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會
典今律
文並同

昆弟之子

檀弓曰喪服兄弟之子猶子也蓋引而進之也 徐
原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律
文並
同

大夫之庶子為適昆弟

教君善曰大夫之庶子為昆弟大功嫌於適亦然故以明之徐原一日開元禮迄今律文統於昆弟內

適孫

適子死其嫡孫承重者祖為之期祖為孫大功常也以其繼體加隆焉故服期也萬充宗曰祖為適孫不杖期傳曰有適子者無適孫孫婦亦如之此言適子在則長孫與庶孫同祖為之大功長孫之婦亦與庶孫婦同祖為之緦也古人之子雖多惟主長子一人為後曰適子有適子則適子之長子未即為適孫必適子亡始立為適孫以為祖後也適子在既不立適孫則適子之長子婦亦不得為適孫婦蓋夫庶亦庶夫適亦適也徐原一日開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

為人後者為其父母報

其父母謂本生父母也報者為人後者為其父母期
其父母亦報之以期也教君善曰為父固當斬哀
然父不可二斬不可並行既為所後之父斬則於所
生之父不得不降而為期蓋一重則一輕禮宜然也
其父母亦報之以期而為期者凡服之降以正尊旁
尊則不降父母正尊出為人後雖本生亦等於旁尊
統不可二故也華天沐曰或問為人後者不皆親昆
弟之子或小功總麻及族人之無服者為之於其本
生父母之服何如曰禮為人後者為其父母期不聞
以所後者之親踈異也為人後者為其昆弟大功亦
不聞以所後者之親踈異也蓋人子不得已而為人
後降其親一等以伸所後之尊足矣不容計所後之
親踈遠近而異其服也其所以必降其親者何也隆
於所後也其所以不計其親踈者何也隆於所後亦
不得薄於所生也先王之制服所以交致其情而無
憾也曰降其父母之服不易其父母之名何也曰此

特欲著其服不得不像之其父母也非為人後者自稱之辭也既已稱所後者謂之父母又仍其父母之稱而不易非不二統之旨矣夫人子於所生其恩罔極一旦出而為人後誠有大不忍於其父母聖人斷之以義為降其父母之服使之同於世叔父母而其父母亦降其子而為之報以同其子於昆弟之子凡此者皆所以重大宗使割其私恩而制之以義也夫惟衆人常以恩掩義而聖人必以義勝恩使人子之不忍於其親者不得不抑而就聖人之制而猶懼人情之以私恩而干公義也烏有仍其父母之稱使名與實相違也哉然則曾子固歐陽公為人後之議所主稱親之說非歟曰非也歐曾之說主於恩者也吾折衷之於朱子朱子之說主於義者也歐曾之言曰為人後者不當易其父母之稱朱子曰今設有為人後者於此一日所後之父與所生之父並坐而其子侍側稱所後父曰父稱所生父又曰父自是道理不

可朱子之所謂不可者主以理也而未嘗非情歐曾
之所言者主以情也而於理有所不可矣愚按華氏
論為人後者為其父母服及其稱名之義當矣或又
問如宋胡寅以五日子父母棄之為叔父安國所舉
遂不持本生父母服明胡廣本姓黃父母以五日子
棄之江後父得而養之亦不持本生父母服若是者
何如也曰父母生子棄而欲殺之固自絕於子矣然
人子於身所由來不可忘也以為人後者為其父母
之服服之可也故胡廣則已薄矣胡寅既以伯父之
服服之則無可議也徐原一曰開元禮政和禮書儀
家禮孝慈錄會
典今律文並同

女子子適人者為其父母昆弟之為父後者

婦人不貳斬已嫁為夫斬故為其父母降而期也為
昆弟之為父後期者婦人雖已嫁然或不安於夫家

則有歸宗之禮而父之適子則小宗也故不因已嫁而降其服也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝

慈錄會典今

律文並同

為夫之君

夫為君服斬衰三年故妻從服期凡從服皆降正服一等也徐原一曰開元禮迄今律文俱無

姑姊妹女子子適人無主者姑姊妹報

無主無祭主也教君善曰為姑姊妹女子子適人者降服大功今以其死而無夫若子若孫以為祭主深可哀憫故加一等而服期大功之服乃得加一等者以其本服如是也報者姑姊妹於昆弟姪亦不容不以其所服者服之也女子子適人者為父母自當期因不必言報矣然父母為已加一等而已於父母不

復加者其亦以婦人不能貳斬也歟 徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

為君之父母妻長子祖父母

君為父母長子及父卒為祖父母皆三年臣從之皆降一等而服期君之妻則小君也故臣為之服期服母之義也 按君之父祖康成謂此始封之君其祖未嘗為君若是繼體則其父若祖有廢疾不立者賈公彥謂若曾為君則羣臣當服唯近臣及僕隸乘從服之母服問云非夫人則無服唯近臣及僕隸乘從服孔仲達謂君母是適夫人則羣臣服期非夫人君為之服總則羣臣無服也近臣閹寺之屬僕御車者隸車右也此皆近臣之小者則隨君服總也徐原一曰開元禮迄今律文俱無

妾為母君

母君君適妻也傳曰妾之事母君與婦之事舅姑等故服期也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝

慈錄會典今

律文並同

婦為舅姑

子為父母三年妻從夫而服降一等故為舅姑期也王平仲曰婦為舅姑期非輕舅姑也重斬也女子非夫不天從夫則父母降矣何也無二天也婦之尊舅姑也以舅姑之子為天也舅姑死而服斬是二其天也故不敢也高榮超曰古人婦為舅姑服齊衰期蓋引而與己之觀父母同則亦恩義之蓋矣夫婦人

之義以夫為天不容有二故雖以舅姑之尊不得並於其所天傳所謂婦人不貳斬者也華天沐曰或問古禮婦為舅姑齊衰期何也曰先王之制禮稱情而立文夫斬者斬也三年之喪如斬所以為至痛極也

先王以為惟妻之於夫孝子之於親其情通矣非可
以責婦之於舅也且禮女子適人而降其父母傳曰
不二斬也不二斬者不二天也夫臣之於君子之於
父婦之於夫三綱也臣以君為天子以父為天婦以
夫為天一也臣為君服斬而為君之父母期子為父
服斬而為父之父母期妻為夫服斬而為夫之父母
期稱情而為之弗可易也顧寧人曰婦事舅姑如事
父母而服止於期不二斬也然而以喪未嘗不三年
矣故曰與更三年喪不去徐原一曰開元禮同宋太
宗時改舅斬哀三年姑齊哀三年政和禮書儀家禮
因之明太祖時改姑亦
斬哀三年今律文因之

夫之昆弟之子

禮為世叔母期故世叔母亦報之以期也其女子子
在室亦如之徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮

孝慈錄會典
今律文因之

公妾大夫之妾為其子

傳曰妾不得體君為其子得遂也教君善曰二妾之
子為母之服異於眾人嫌母為其子亦然故以明之
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典
今律文並同但諸禮俱云妾為己子無公妾大夫妾
之分

女子子為祖父母

女子子適人不降其祖父母者教君善謂不敢以兄
弟之服服至尊也孔氏倫謂婦人歸宗故不敢降其
祖也二說俱通徐原一曰開元禮政和
禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

大夫之子為世父母叔父母子昆弟昆弟之子姑姊妹
女子子無主者為大夫命婦者唯子不報

大夫之子萬氏斯同以為謂適子是也子字在昆弟
上者舊說皆謂己所生子是也教君善曰大夫適子
從其父亦降旁親一等世叔父母子昆弟昆弟之子
為大夫命婦與其父尊同故不降而服期若姑姊妹
女子子服亦本期也其在室者則以大夫之尊厭降
為大功若適士則又以出降為小功今以其為命婦
故不復以尊降惟以出降為大功若又無祭主乃加
一等而為期也傳曰大夫者其男子之為大夫者也
命婦者其婦人之為大夫妻者也無主者命婦之無
祭主者也唯子不報者女子子適人者為其父母期
故言不報也言其餘皆報也徐原一曰經言惟子
不報傳獨以女子子釋之蓋言男子則子為父三年

從無報期之禮不待言而可見惟嫁女為父母期而期原其本服不得以報言也開元禮迄今律文俱無

大夫為祖父母適孫為士者

傳曰大夫不敢降其祖與適也馬季長曰尊祖重適自尊者始故不敢降徐原一曰開元禮迄今律文

俱無

公妾以及士妾為其父母

公國君也妾不得體君嫌厭於君不得服其父母故明其得為父母遂也徐原一曰開元禮政和禮家

禮孝慈錄會典並同今律文無

右齊哀不杖期

凡二十條及疑經

附補十條

為王后

外

諸侯畿內卿大夫士皆為王后齊衰服母之義也惟諸侯之臣為天子總衰既葬除之則於王

后太子疑無服為太子王為太子服斬故卿大夫士及諸侯皆從服期也齊武帝永

明十一年文惠太子薨右僕射王晏等議今至尊既不行三年之典則羣臣之期亦宜降一等

便應大功但功衰兄弟之服不可以服至尊臣等參議謂宜重其衰裳減其月數並同服齊衰

月三天子卿大夫適子為王后太子大夫適子為

夫人太子

夫人太子謂諸侯之夫人及太子也

兄弟俱為諸侯

與已

尊同故其服不降

始封之君為諸父昆弟始封君之子

為諸父

傳曰始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣諸父而臣昆弟所不臣者當以

本服服之也 黃直卿曰天子之義亦當然若虞舜之與漢高皆庶人起而為天子蓋亦不臣

諸父而有服也 王為適曾孫適玄孫 徐原一曰此雖指天子而言其實諸

侯以下凡立後傳重者皆同 為不傳重適子及此制開元禮迄今律文並同

傳重非適子 不傳重適子謂有廢疾者也傳重非適子謂以庶子為後及養他人

子為後適子父在為妻 此以士之適子言也大者也 夫之適子見本經諸侯

之適子見下條 徐原一曰開世子為妻 世子元禮迄今律文統於夫為妻內 謂天

子諸侯之 諸侯之夫人公卿大夫之妻為天子適子也

夫服斬則妻從服期也 天子之女嫁於諸侯諸侯之女嫁

於大夫為母內外宗為夫人

王朝之內宗外宗為王后亦如之

公子之妻為其皇姑

皇姑公子之母

士妾為君之衆

子

衆庶也

繼父同居者

傳曰夫死妻稱子幼子無大功之親與之適人而所

適者亦無大功之親所適者以其貨財為之築宮廟歲時使之祀焉妻不敢與焉若是則繼父之道也同居則服齊衰期異居則服齊衰三月必嘗同居然後為異居未嘗同居則不為異居華天沐曰或問禮有繼父之服父可繼乎絕族無施服母出嫁與廟絕而繼父為之齊衰乎曰此以恩服也聖人所以通人道之窮使鰥寡孤獨各得其所舉天下無顛連無告之民也夫夫死妻稱子幼無大功之親真天下之窮民而無告者也婦人不二夫禮之常也夫死妻稱子幼

遇之變也而又無大功之親以相周恤則此筑
筑無告之孤子係祖父再世之血食設一旦轉
死溝壑棄兩世之孤斬先人之祀聖人之所大
不忍也是故既立宗子之法以收族而又恐窮
鄉庶姓或吾德之所得已通其窮制同居繼父
之服而傳為之申明其制曰夫死妻稱子幼無
大功之親與之適人而所適者亦無大功之親
所適者以其貨財為之築宮廟歲時使之祀焉
妻不敢與焉若是則繼父之道也嗚呼傳之言
盡之矣夫其所與適人而所適亦無大功之親
此其孤單獨立年老無倚與擇妻幼子窮相等
耳是故兩人之窮常兩相卹兩相倚聖人之所
不禁也而第為之教曰所適者能以其貨財為
若子築宮廟不絕其先祖之血食而又為之不
悖於禮思莫隆焉是則有繼父之道矣聖人固

許之為父子矣許之為父子而後天下之為繼
父者能盡其心以相卹亦惟命之為父子而後
天下之待繼父者不背其恩以相棄使無適者
幸而他日有子則若子歸其本宗而為異居繼
父仍不敢忘其前日之恩為制齊衰三月之服
以報之若不幸而所適者終於無子則以恩相
終始而為同居繼父生則為之養死則為之齊
衰期此亦情之不容諉義之無可辭者也然必
妻稱子幼無大功之親而後許之適人非是不
得藉口以適人矣必所適者以其貨財為之築
宮廟以存其先祀而後謂之繼父非是不得托
名於繼父矣必兩無大功之親同財而祭其祖
禰而後謂之同居繼父非是不得比恩於同居
矣且其所以必為之築宮廟於家門之外者神
不歆非類而不敢以非禮瀆也其所以妻不敢
與焉者婦人不二夫而不敢以非禮干也其所

以專舉築宮廟歲祀為繼父之道者恩莫重於
崇其先美莫大於尊其祖而不敢以私恩溷也
此禮之作所為仁至義盡非聖人莫之能定者
也愚按傳及華氏之說其發明繼父服義詳
矣蓋亦近乎情者之論也然繼父之服不合於
禮先儒固多疑之傳玄謂父無可繼之理此禮
焚書之後俗儒妄造也袁準謂此則自制其父
亂名之大者近儒汪氏琬朱氏董祥辨之亦最
詳而愚則更有疑焉禮同姓稱伯父叔父異姓
稱伯舅叔舅惟外祖父特因母之父而稱為外
王父故異姓無稱父之理齊哀之母之至戚亦
姓外此雖外祖父母舅妻之父母之至戚亦
不得施故異姓無服齊哀之理且世之娶失節
婦為配者大抵皆貧窶之徒與夫不識理義者
也彼安能為前夫之子築宮廟哉則斷以母可
繼父不可繼之語而刪之信乎其可也徐原一

曰開元禮政和禮家禮孝慈錄
會典今律文並同惟舊儀無

哀四升五升

六升冠七升八升九升既葬以其冠為受受冠

八升九升十升

疏哀裳牡麻經無受者

鄭康成曰無受者服是服而除不以輕服受之不著
月數者天子諸侯葬異月也愚按此章本不言月
數而傳皆以為齊哀三月蓋以禮既葬而受服大夫
士三月而葬故以為斷也康成雖有天子諸侯葬異
月之說然又以為天子七月葬諸侯五月葬為之齊
哀者皆三月藏其服至葬更服之葬後乃除愚意為
天子諸侯未葬恐不應釋服且既葬矣至葬而更服
相去不過一二月餘而倏釋服忽吉忽凶恐先王

制禮不若是白虎通謂民始哭素服先葬三月成齊
哀亦非安有聞喪不服越兩月而始服者夫帝堯殂
落百姓如喪考妣三載四海遏密八音後世君德即
不古若然始喪服之至既葬而除又豈久乎疑此章
本有七月五月三月
之服傳者失之也

寄公為所寓

寄公謂諸侯失國而寓於他國者也既受所寓國君
之惠因為之服傳曰寄公失地之君也為所寓服齊
衰三月言與民同也鄭康成曰諸侯五月而葬而服
齊衰三月者三月而藏其服至葬又更服之既葬而
除之愚按為所寓之君服恐當五月又按郝仲興
謂先王盛世何得有寄公此蓋衰世之禮其說近是
而未盡也蓋封建肇於黃農歷唐虞夏商治亂不一
故禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國至周初止千八

百國而已則其間失國而為寄公者必多而寄公為所寓之君服其由來舊矣周之制禮非用於一時寄公為所寓之君服既合於理而可為哀世用先王固宜存之於經而不削也

丈夫婦人為宗子宗子之母妻

丈夫婦人統舉五屬之外同宗之男女而言也傳曰為宗子何以服齊衰三月也尊祖也尊祖故敬宗敬宗者尊祖之義也愚按大宗至尊五屬之外皆服齊衰三月其在五服中者亦不當以功總之服服之故無問大功小功總麻皆服齊衰但總麻之親則服齊衰三月而除與五屬之外同若大功小功之親則既服齊衰三月乃受以大功小功之衰以足其月數而止則此條中當有齊衰九月五月三月之服也徐原一曰開元禮政和禮書儀俱無家禮有會典今律文亦無

為舊君君之母妻

傳曰仕馬而已者為舊君服齊衰三月言與民同也
教君善曰此嘗仕矣今致仕在國宜異於民乃亦齊
衰三月者蓋不在其位則不宜服斬以同於現為臣
者而臣於君又無期服故但齊衰三月而不嫌其與
民同也然又為小君服則亦異於民矣愚按此亦宜
齊衰五月南齊建元二年皇太子妃薨前宮臣疑
所服左僕射王儉議宜依禮
為舊君妻齊衰三月從之

庶人為國君

此庶人兼在官在家之男子婦人言之
也舊說服齊衰三月愚按亦宜五月

大夫在外其妻長子為舊國君

大夫在位則與長子俱為君服斬而妻服期今大夫去位而在外則其妻子之在國者即同於庶人為國君之服舊說以為服齊衰三月而愚意以為當五月也徐原一曰已上三條開元禮迄今律文俱無

曾祖父母

曾重也謂祖之上更有祖也舊說服齊衰三月漢魏至隋因之唐太宗貞觀十四年修禮官魏徵令狐德蔡等請增為齊衰五月詔從之開元禮迄今律文俱因其制按先儒謂論服之本制至親以期斷則父母本期祖父母本大功曾祖父母本小功高祖父母本總今父母以恩而加隆為三年祖加至期則曾祖宜加大功高祖宜加小功然大功小功係旁親之服不可以加至尊故曾高二祖俱加至齊衰而曾祖父母減五月為三月者蓋重其哀麻尊尊也減其日月恩殺也高曾父母服至三月無可復減故亦不復減

也然恩之隆殺服之輕重以曾祖擬高祖當有差等則唐太宗之增曾祖為五月雖聖人復起弗可改也已

大夫為宗子

傳曰大夫不敢降其宗也 徐原一曰開元禮迄今律文俱無

舊君

傳曰大夫以道去君而未絕者服齊衰三月言與民同也 徐原一曰禮於舊君之服有三其一仕焉而已身離朝宁者前章為舊君君之君妻是也其一以道去君身違宗國者此章為舊君是也其一臣誼已絕出居他邦或改事新主者前章大夫在外其妻長子為舊國是也禮臣於君當服斬乃君降而服齊甚

至身有不服者由其恩有淺深也仕焉而已者雖身猶在國較之居官食祿者其恩已輕故降而服齊猶以君臣義重而并服其母妻也以道去君者雖義猶未絕較之致仕家居者其恩更輕故但服其君而不服其母妻也出居他邦者雖恩義已絕而妻子之居本國者不可以無服故妻與長子行服而其身則不服也乃知去官從故官之品此後世之令不可以語周禮也開元禮迄今律文俱無

曾祖父母為士者如衆人

傳曰大夫不敢降其祖也 徐原一
曰開元禮迄今律文統於曾祖內

女子子嫁者未嫁者為曾祖父母

傳曰何以服齊衰三月不敢降其祖也鄧潛溪曰女子子適人者為其私親皆降唯祖曾高父母不降為

昆弟為父後者不降何也
以全恩也
徐原一曰開元禮迄今律文俱同

右齊哀無受

凡十條附補記三條

畿內之民為天

子

民亦兼庶人在官與在家之男女而言也舊說服齊哀三月愚意當服七月至既葬乃除

之

內外宗嫁於庶人為國君

內外宗無服者高按當服五月

祖父母

沈存中曰高祖齊哀三月不特四世祖為然自四世以上凡逮事者皆當服齊

哀三月高祖蓋通稱耳愚按女子子在室及嫁者亦如之徐原一曰開元禮迄今律文俱同

繼父不同居者

此不同居謂幼嘗同居而後不同居者也其原不同居者則無

服說詳杖期章繼父同居條呂氏坤曰萬物一本母百可也父可二乎伯父仲父叔父季父

謂伯仲叔季於我父也一本而同行者也猶嫌
於父而諸之外祖父同尊而異姓者也雖稱曰
父而外之父沒矣可繼乎母緣父有父不緣母
有也禮有繼父聖人名之乎謬矣設母三嫁三
從將三繼父乎終始不同居則無服無服而父
之可乎然則當以何稱曰從母之夫曰姨夫姑
之夫曰姑夫姊妹之夫曰姊妹夫則母再嫁之
夫當曰母夫也親不忘母尊不忘父不亦可乎
愚按呂氏稱母夫之說最允禮三夫無服則於
母夫亦無然姑之子姨之子姊妹之子皆有服
而再嫁之母為絕屬而無服則於其子亦無服
雖聖人復起不易斯言矣徐原一曰開元禮政
和禮同書儀無家禮集
禮會典今律文俱有

哀六升冠九升無

受

大功布衰裳牡麻經無受者

大功者其鍛治之功粗大也

子女子子之長殤中殤

殤者男女未冠笄而死可傷者也傳曰何以大功也未成人也何以無受也喪成人者其文縗喪未成人者其文不縗故殤之經不縗垂蓋未成人也年十九至十六為長殤十五至十二為中殤十一至八歲為下殤不滿八歲以下為無服之殤無服之殤以日易月以日易月之殤殤而無服故子生三月則父名之死則哭之未名則不哭也按傳其文縗謂節文煩數也不縗垂謂不絞其帶之垂者以日易月謂以哭之日易服之月假令長子本服三年則哭之二十五日餘子本服期則哭之十三日也殤而無服者如不

飲酒不作
樂之類

叔父之長殤中殤

姑姊妹之長殤中殤

昆弟之長殤中殤

夫之昆弟之子女子子之長殤中殤

適孫之長殤中殤

大夫之庶子為適昆弟之長殤中殤

公為適子之長殤中殤

大夫為適子之長殤中殤

此上九條子女子一條若成人則適子斬衰三年庶子女子子皆齊衰期年叔父至大夫之庶子為適昆
第六條若成人皆齊衰期年公為適子大夫為適子
二條成人皆斬衰三年今以其殤故降在大功也

其長殤皆九月纓經其中殤七月不纓經

經之有纓所以固經猶如冠之有纓所以固冠也鄭
康成曰自大功已上經有纓以一條繩為之小功已
下經無
纓也

右大功殤九月七月

凡九條
附補二條

天子為適子之

長殤中殤 昆弟之子女子子之長殤中殤

丈夫冠而不為殤婦人笄而不為殤

男子有不育二十而

冠者冠則成人也女子十五許嫁笄而字之笄則成人也皆不為殤 袁氏準曰按家語男子

十六而成童女子十四而化育此成人之大例也又按左傳國君十五而生子冠而生子禮也然

則十五十六可以為成人矣女七歲男八歲而墮齒此墮齒之大例也以是而處殤之義則七

歲至九歲宜為下殤十歲至十二歲為中殤十三至十五宜為長殤合古十六成人十五生子

之義十九以下四歲之 凡臣不殤君子不殤父

妻不殤夫

君父與夫皆至尊不得以未成人而降服也然父與夫有在殤之列者左

傳云國君十五而生子是固有年十四五而婚娶者矣律以傳文十九至十六為長殤十五至

十二為中殤之文則父與夫皆有卒於殤之年者矣若如諸儒以男子冠而不為殤既冠昏不得復以殤服服之則凡有妻子者皆弗殤可也

宗子孤為殤大功哀小

功哀皆三月親則月奠如邦人

徐原一曰大功哀小功哀者宗

子成人死族人服之用齊衰今宗子而殤則服當降一等宗子服止三月無可降故不降其月數但降其哀制不用齊衰而用大功之哀小功之哀也期仍三月服之常也衣用功衰服之變也親則月奠如邦人者謂與宗子有期之親者長殤大功哀九月中殤大功哀七月下殤小功哀五月有大功之親者長殤中殤大功哀五月下殤小功哀三月有小功總麻之親者與五屬之外同長殤中殤皆大功哀三月下殤皆小功哀三月也凡與宗子有大小功之親者其宗子

成人而死則於九月五月之中服齊衰三月餘則服以本服也故君善曰此言宗子孤而為殤其服乃如是若不孤則族人之親盡者不為服而有親者則或降或降而無服亦如邦人也

為殤後者以其服服之

丈夫冠而不為殤此殤年雖十九以下然已冠

則為成人有為人父之道故得立後而族人為之後者即為之子故當以子為父服服之所謂子不殤父也舊說為殤者父之子而以兄之服服此殤徐伯魯又以為後為喪主皆非是

宗子為殤庶子弗為後也

徐原一曰庶子即宗子之弟言宗子殤庶

子即為父後不另為宗子立後也然上文有為殤後之言者彼之所謂殤指已冠昏者而言此之所謂殤指未冠昏者而言已冠昏者得以立後未冠昏者不得立後也能執干戈

以衛社稷勿殤可也

此有功而弗殤者也邵國賢曰清之戰童汪錡

以戰死魯人問於孔子喪而勿殤是故有有功而勿殤有德而勿殤有封拜而勿殤其

亦可也

徐原一曰禮有三殤之服漢晉迄

元皆因之明初集禮一書亦仍其制至洪武

七年改制孝慈錄盡去殤服不載而本朝律

文因之士大夫遭此變者既不可盡用成人

之禮又不可竟安於無服不得已多依仿古禮行之焉

哀七升冠十

升無受

大功布衰裳壯麻經纓布帶三月受以小功衰即葛九

月者

齊衰以上其經皆不言纓而於此言之者因輕以見重且明有纓者之止於此也受猶承也凡天子諸侯卿大夫既虞士卒哭而受服受以小功衰者謂脫大功布衰裳而以小功布衰裳受之也即就也即葛謂脫麻經帶就葛經帶也三月而受衰葛九月而除之婦人異於男子者不葛帶爾此章特著受月者承上章無受之後而著其別且明受衰之止於此也

姑姊妹女子適人者

出嫁者降其本親之服故本親服之亦降一等檀弓曰姑姊妹之薄也蓋有受我而厚之者也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

從父昆弟

凡之子弟之子相謂為從父昆弟其服大功凡從父姊妹在室亦如之
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

為人後者為其昆弟

記曰為人後者於兄弟降一等報姊妹在室亦如之
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

庶孫

言庶者對嫡立文也其女孫在室亦如之
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

適婦

子之妻為婦長婦為適婦天子諸侯為適子之婦亦大功
徐原一曰唐初加為期年後代因之

女子子適人者為衆昆弟姪丈夫婦人報

衆昆弟對為父後者立文也女子謂昆弟之子為姪大夫男姪婦人女姪也
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

夫之祖父母世父母叔父母

三者皆夫之期服妻從夫服降一等而為之大功
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

大夫為世父母叔父母子昆弟昆弟之子為士者

子謂庶子八者皆期親今以為士而大夫降服大功
朱子所謂喪服自期以下諸侯絕大夫降也 華天
沐曰或問大夫之降其期以下服何也曰先王制服
尊尊親親之義並重曰尊則自天子以至公侯卿大
夫統此矣尊不敵親故雖天子不敢降其正期親不
敵尊故雖大夫得降其旁期或曰天子諸侯於諸父
昆弟有君臣之分故族人不得以其戚戚君宜也大
夫於諸父昆弟無君臣之分所以必絀其親以伸其
貴者何也曰古者諸侯之封不過百里大夫之仕於
其國其父兄宗族之為士者皆其所統也不使之衆
著於尊尊之義不可以為治後世士大夫之仕者離
其鄉數千里故雖入為公卿出為牧伯而五服之親
不聞有所降殺其時又宜爾也大夫之子以大夫而
降何也曰此亦從尊尊之義推之也國無二君家無

二尊父之所不服子亦不敢服故大夫以尊降大夫之子及公之子以厭降公之昆弟即公子也以先公之餘尊降大夫無餘尊故大夫沒大夫之子不降徐原一曰開元禮迄今律文俱無

公之庶昆弟大夫之庶子為母妻

公之庶昆弟父在為母妻厭在五服外父尊猶為餘尊所厭不得過大功大夫之庶子父在有厭從於大夫而降一等父卒則得申無餘尊之厭也徐原一曰開元禮迄今律文俱無

昆弟皆為其從父昆弟之為大夫者

此昆弟謂為大夫者其從父昆弟亦為大夫尊同則不降故得服其本親之服徐原一曰開元禮迄今律文俱無

為夫之昆弟之婦人子適人者

婦人子即女子子也在室期適人則降服大功也
徐原一曰開元禮政和禮家禮孝慈錄會與今律文

並同惟
書儀無

大夫之妻為君之庶子女子子嫁者未嫁者句為世父

母叔父母姑姊妹句

傳曰嫁者其嫁於大夫者也未嫁者成人而未嫁者
也何以大功也妻為君之黨服得與女君同下言為
世父母叔父母姑姊妹謂妻自服其私親
也徐原一曰開元禮迄今律文俱無

大夫大夫之妻大夫之子公之昆弟為姑姊妹女子子

嫁於大夫者

賈公彥曰大夫大夫妻大夫子公昆弟四等人皆降旁親姑姊妹一等大功又以出降當小功但嫁於大夫尊同無尊降有出降故皆大功也

君為姑姊妹女子子嫁於國君者

國君絕期姑姊妹在室無服今嫁於國君而服大功者尊同也尊同則得服其親服教君善曰以上條例之則夫人公子之服亦當然也徐原一曰此二條開元禮迄今律文俱無

右大功九月

凡十四條附補四條

為昆弟之女子子適

人者

在室期適人故降服大功徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律

文並同

大夫適子為庶昆弟

庶昆弟相為亦如之

夫為人後

者其妻為舅姑

禮子為父母三年妻從服期今以為人後者不二斬故子降服

期婦亦降服大功也

徐原一曰開元禮政和

禮家禮孝慈錄會典今律文同惟舊儀無又曰

為人後者為本生祖父母服此人世恒有之事

乃遍檢古今喪服書並不言及據諸家之禮文

皆云為人後者於本生諸親例降一等則其為

大功無疑此不論所後者之親疎而概服大功

也況王彪之崔凱諸人已以前議自可依此為

準又按為人後者於本宗之祖父母既當服大

功矣若為人後者之子於父之本生父母當何

服據賀循崔凱孔正陽陳福諸說則為後者宜

降一等而為後者之子不得隨父而降一等據

太康中所處遂駁之事及劉智王彪之之說則

為後者之子不論父所後之親疎而槩降一等
禮宜從重今古同情則遂殷王彪之大功之說
國可為後世之準也蓋父於本生父母期而從
父而降大功情之至義之盡也不然豈有祖父
母之喪而竟降為總麻且降為無服者哉汪荅
文曰或問禮為舅姑齊衰期故為本生舅姑大
功今律文既易期為三年斬矣而獨於本生如
故其降等不太甚歟曰不然也兄弟之子服伯
叔父母期則為人後者服本生父母如之兄弟
之子之婦服夫之諸父諸母大功則夫為人後
者服夫本生亦如之此固相準而制服者也何
降等太甚之有

者為世父母叔父母姊妹報

降服也

徐原

禮書儀家禮明集禮會典今律文同愚按政和
禮有為兄弟之子婦為夫兄弟之子婦二條古

禮無文政和禮書儀家禮孝慈錄
會典今律文並同當取以補其闕

哀七升八

升九升十升冠十升十一升既葬以其冠為受
受冠十一升十二升

總哀裳牡麻經既葬除之者

凡布細而疎者謂之總總哀裳以四
升有半之布為之其冠則八升也

諸侯之大夫為天子

諸侯之大夫於天子為陪臣既不可以服斬又不可
以無服故為之總哀細其緇恩輕也升數少服至尊
也既葬除之天子七月而葬故在大功九月下小功
五月上傳曰何以總哀也諸侯之大夫以時接見於

天子徐原一曰按諸侯之臣不服天子卿大夫之臣不服諸侯其常也此特因常接見於天子而然其哀制亦在五服之外

右總哀既葬除之

凡一條

哀四升有半冠八升七

月既葬除之

小功布衾裳澡麻帶經五月者

澡者治去茅垢也上章多以一經包二此則言帶者欲見與經不同故也帶在經上者小功以下經帶斷本此殯小功中有下殯小功帶不絕本故進帶於經上以見重也不言布帶文略也不言屨者當與下章同吉屨無絢也

叔父之下殤

適孫之下殤

昆弟之下殤

大夫庶子為適昆弟之下殤

為姑姊妹女子子之下殤

此五條皆期服
再降而為小功

為人後者為其昆弟從父昆弟之長殤

此節宜作二條
其昆弟下疑脫

之長殤
為四字

為夫之叔父之長殤

此三條皆大功降小功

昆弟之子女子子夫之昆弟之子女子子之下殤

此期服再降而為小功

為姪庶孫丈夫婦人之長殤

丈夫謂男姪男孫婦人則女姪女孫也此俱大功降為小功

大夫公之昆弟大夫之子為其昆弟庶子姑姊妹女子

子之長殤

此俱期服因位尊
再降而為小功

大夫之妾為庶子之長殤

此大功降而為小功
傳曰中殤何以不見也
大功之殤中從上小功之殤中從下
妻為夫之親服齊衰
之殤中從上大功之殤中從下

右小功殤五月

凡十條

衰冠十升無受

小功布衰裳牡麻經即葛五月者

鄭康成曰小功輕三月變麻因故衰以就葛經帶而五月也
間傳曰小功之葛與總之麻同舊說小功以下吉屨無絢也

從祖祖父母從祖父母報

從祖祖父母曾祖之子祖之昆弟也從祖父母祖之昆弟之子父之從父昆弟也報者謂兩相為服也其從祖祖姑在室者亦如之徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同又曰政和禮為兄弟之孫為同堂兄弟之子為夫兄弟之孫為夫同堂兄弟之子四條即包於從祖祖父母從祖父母內省文互見也

從祖昆弟

從祖父之子曰從祖昆弟乃父之從父昆弟之子祖之昆弟之孫同出曾祖者也其服小功從祖姊妹在室亦如之徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

從父姊妹孫適人者

從父姊妹及女孫在室大功故出適小功也湛甘泉曰父兄弟女何以小功也從父而推也徐原一曰開元禮政和禮家禮孝慈錄會典今律文並同惟舊儀無從父姊妹

為人後者為其姊妹適人者

脫姑字疑

湛甘泉曰姊妹期也何以小功以為人後降也以適人又降也陳氏銓曰姑不見者同可知也徐原一曰開元禮政和禮家禮孝慈錄會典今律文並同惟舊儀無

為外祖父母

母為父母期子從母服降二等而為外祖父母小功也記曰庶子為後者則為外祖父母從母舅無服不

為後如邦人又曰母出則為繼母之黨服母死則為其母之黨服為其母之黨服則不為繼母之黨服又曰為母之君母母卒則不服又曰為慈母之父母無服又曰出妻之子為外祖父母無服徐原一曰按外祖父母之名總之則一分之則有十三子為母之父母一也前母子為後母之父母二也後母子為前母之父母三也庶子為適母之父母四也庶子為繼適母之父母五也庶子為生母之父母六也為人後者為所後母之父母七也為人後者為所生母之父母八也庶女之子為母之適母九也女之子為母之生母十也慈母之子為慈母之父母十一也出妻之子為母之父母十二也嫁母之子為母之父母十三也凡若此者其在於古有服有不服今則無有不服所不服者惟庶子為生母之父母而已獨怪後母之子於前母之家猶已外家也乃以為恩不相反而不服甚至晉滿武秋為曹彥真前母之兄而相見如路

人不亦可異之甚乎蔡漢江思俊以為人疑服繼母之黨不服前母者以不相及也繼祖母亦有不相及者而皆與其黨為親何至前母而獨疑之其論當矣又曰已母被出則服繼母之黨虞喜謂縱有十繼母惟當服次其母者之黨不知次其母者久亡此從服也所從亡則已曷為服之竊謂當服在堂繼母之黨耳華天沐曰或問古禮庶子為其生母之黨服歟曰本經無文於記有之庶子為父後者為其外祖父母從母舅無服不為後如邦人然則庶子不為父後者為其生母之黨服可知也曰今制於生母之黨不為服可歟曰可古者諸侯娶一國之女則二國同姓以姪娣媵大夫士娶亦各有妾媵姪者妻之兄弟之女娣者妻之妹故無甚賤之妾其庶子安得不為其黨服今雖士大夫家無娶士族為妾者故今之為妾微微故不得不畧之也古為其妾總今無服其亦以此歟

從母丈夫婦人報

母之姊妹為從母丈夫婦人即為從母服者之男子
女子也報者從母報之也或疑從母適本宗之服
晉邵戡曰按從母嫁於他姓之無屬名者即與嫁他姓不異
則宜服從母嫁於他姓之服矣汪苔文曰先王之制
禮也在父黨則父之昆弟為重而於父之姊妹則恩
殺矣故服諸父期而服姊妹大功在母黨則母之姊
妹為重而於母之昆弟則恩殺矣故服從母小功而
服舅總先王所以分內外別男女而無嫌疑者也徐
原一曰開元禮政和禮書儀家
禮孝慈錄會典今律文並同

夫之姑姊妹弟如婦報

長婦謂稱婦為弟婦弟謂長婦為如婦教君善為
夫之姑姊妹從服也乃小功惟從其夫之降服也記

曰夫之所為兄弟妻降一等此為從服故姑姊妹言報娣如婦固相為矣亦言報者明其不以夫爵之尊卑而異也婦人於夫之昆弟亦當從服以遠嫌之故而止之故無服鄭康成曰夫之姑姊妹不殊在室及嫁者因恩輕畧從降也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同又曰政和禮女在室及適人者為兄弟姪之妻按禮夫之姊妹報即此兄弟之妻夫之姑報即此姪之妻也特古文簡而詳耳

大夫大夫之子公之昆弟為從父昆弟庶孫姑姊妹女子適士者

從父昆弟及庶孫本服大功今以為士故降服小功姑姊妹女子適人者本降服大功今以適士故再

降而服小功也徐原一曰此下
二條開元禮迄今律文俱無

大夫之妾為庶子適人者

庶子謂適夫人庶女子也在室大功出適
士降小功其嫁於大夫亦大功不降也

庶婦

庶婦衆子婦也唐太宗貞觀十四年修禮官魏徵
令狐德棻奏衆子婦舊服小功今請與兄弟子婦同
為大功從之朱子曰禮經嚴適故適婦大功庶婦小
功但兄弟子之婦則正經無文而舊制為之大功乃
更重於衆子之婦雖以報服使然於親疎輕重之
間亦可謂不倫矣故魏公修禮而正之然不敢易其
報服大功之重而但升適婦為期乃正得嚴適之義
升庶婦為大功亦未害於降殺之差也徐原一曰唐

貞觀加為大功開元禮政和禮書儀
家禮孝慈錄會典今律文並因之

君母之父母從母

君母父之適妻也從母君母之姊妹也言妻子為君
母之父母姊妹與適妻子同也傳曰何以小功也君
母在則不敢不從服君母不在則不服徐原一曰
開元禮政和禮家禮孝慈錄會典並同今律文無

君子子為庶母慈已者

君子謂大夫其子謂適妻子也慈養也傳曰君子子
者賞人之子也為庶母何以小功也以慈已加也
梁天監七年勅禮官議皇子慈母之服祠部郎司馬
筠議宋朝五服制皇子服訓養母禮依庶母慈已從
小功按曾子問云子游曰喪慈母禮歟孔子曰非禮
也古者男子外有傳內有慈母君命所使教子也何

服之有鄭氏謂此指國君之子也若國君之子不服則王者之不服可知又喪服經云君子子為庶母慈已者傳曰君子子者貴人子也鄭氏引內則三母止施於卿大夫然則慈母之服諸侯之子尚無况乃施之皇子謂宜依禮刊除高祖以為不然曰禮言慈母凡有三條一則妾子之無母使妾之無子者養之命為母子服以三年齊哀章所言慈母是也二則適妻之子無母使妾養之慈撫隆至雖均乎慈愛但適妻之子妾無為母之義而恩深事重故服以小功小功章云庶母慈已者明異於三年之慈母也其三則子非無母擇賤者視之義同師保而不無慈愛故亦有慈母之名師保既無服則此慈母亦無服矣內則擇於諸母與可者使為子師其次為慈母其次為保母擇母是擇於衆妾中而為此三母也子游所問自是師保之慈非三年小功之慈也故夫子得有此對豈非師保之慈母無服之證乎鄭氏不辨三慈混為訓

釋引彼無服以注慈已謬矣經言君子子者雖起於大夫自斯以上彌應不異故傳云君子子者貴人之子也總言貴無所不包則知慈加之義通乎大夫以上矣宋代此科不乖禮意於是筠等請依制定適妻之子之母沒為父妾所養服之五月貴賤並同以為永制徐原一曰開元禮政和禮家禮並同書儀無孝慈錄加為杖期

右小功五月

凡十二條附補五條

為適孫之婦

徐原一曰開元

禮政和禮家禮孝慈錄會典今律文並同惟書儀無為不傳重適婦及傳

重非適婦

不傳重適婦謂夫有廢疾他故及死而無子者也傳重非適婦謂無適子

以庶子傳重或養他人为後者也為從父昆弟之子昆弟之孫

徐原一曰家禮孝慈錄會典今律文同政和禮以及書儀無為所後者之妻

之父母姊妹 衰冠十升十一升十二升即葛

五月無受

總麻三月者

總麻總布衰裳而麻經帶也謂之總者治其縷細如絲也以七升有半之布為之其麻則漂治苧垢之麻也

族曾祖父母

族祖父母

族父母

族昆弟

族曾祖父者高祖之子曾祖之親兄弟也族祖父者族曾祖父之子也族父者族祖父之子也族昆弟者族父之子也相承四代於我皆總麻之親也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文

並同

庶孫之婦

賈治州曰適子之婦大功庶子之婦小功庶孫之婦總麻是具差也徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮今律文並同孝慈錄會典俱無會典五服圖有之

庶孫之中殤

鄭康成曰庶孫者成人大功其殤中從上此當為下殤言中殤者字之誤耳

從祖姑姊妹適人者報

在室小功適人則降服總
政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同
徐原一曰開元禮

從祖父從祖昆弟之長殤

此本小功長殤降一等故總
麻中下殤無服故不見也

外孫

女子子之子為外孫車氏垓曰外孫為祖服小功者
由母外而推之也故重外祖為外孫服總麻者由女

而推之也故輕故君善曰此服亦男女同外孫為外祖父母小功不報之者亦以其為外家之正尊歟徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會與令律文並同

從父昆弟姪之下殤

為從父昆弟與姑為姪本大功長殤中殤降為小功而下殤則降為緦麻也

夫之叔父之中殤下殤

此本大功中下殤降二等故服緦夫之姑亦如之

從母之長殤報

此本小功長殤降一等故緦

庶子為父後者為其母

傳曰何以緦也與尊者為一體不敢服其私親也然則何以服緦也有死於宮中者則為之三月不舉祭因是以服緦也教君善曰為父後者或當為適母後故不服妾母蓋子之於母情雖無窮然禮所不許則其情亦不可得而遂今因有三月不舉祭之禮乃得略申其服焉觀此則孝子之心可知也何以不齊衰三月也尊者之服不敢用於妾母也徐原一曰開元禮政和禮並同書儀無孝慈錄加斬衰三年

士為庶母

庶母謂父有子妾也傳曰大夫以上為庶母無服徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮並同孝慈錄加杖期至不

貴臣貴妾

貴臣室老士也貴妾姪婦也蓋公卿大夫之君為其臣妾之貴者服總也鄭康成曰天子諸侯降其臣妾無服士卑無臣而士妾又賤有子則為之總無子則已按開元禮迄今律文俱無妾服唐李晟夫人王氏無子妾杜氏生子愿詔以為適子及杜之卒也贈鄭國夫人而晟為之服總準古禮士為有子妾服總之制也徐原一曰古人為貴妾總禮有明文而後世制禮者無之自是缺典豈可因其缺而謂貴妾必不當制服乎且庶子為其母古禮有服三月者有服九月者有服期年者後世直增之為斬衰至於古禮貴妾之條士妾有子之條則反削之而不服此豈近於人情耶俞氏汝言曰禮大夫為貴妾士為有子妾皆總麻三月今適子庶子皆為庶母期而為妾無服似亦遺漏宜為有子妾補服

乳母

呂氏坤曰此乳母蓋惟他人之婦乳哺三年恩亦如母故以母呼之昔韓昌黎蘇東坡於乳母皆葬而為之銘為之總者是也舊說以為父妾謬之甚矣徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

從祖昆弟之子

為族父總麻故族父為從祖昆弟之子亦總麻乃報服也其女子子在室亦如之徐原一曰開元禮無正條統於族父報之內政和禮家禮孝慈錄會典今律文並如儀禮惟書儀無

曾孫

孫之子為曾孫曾祖為之服也為子期為孫大功則為曾孫宜小功乃在總麻者以曾孫為已齊衰三月故已亦為之總麻三月不得過於為已之月數也不分適庶者以卑遠略之且不可使庶者無服也其曾孫女在室亦如之徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

父之姑

此但為已適人者言之徐原一曰開元禮政和禮家禮孝慈錄會典今律文並同惟書儀無

從母昆弟

謂姊妹之子相為服也其從母姊妹亦如之徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文

並同

甥

姊妹之子為甥亦兼男女而言也
政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同
開元禮

壻

女子子之夫為壻馬季長曰壻從女而為已服總故
報之以總也
徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮
孝慈錄會典
今律文並同

妻之父母

馬季長曰壻從妻而服總也
徐原一曰按小記世
子不降妻之父母而服問公子為妻之父母無服豈
諸侯可以厭公子不可以厭世子耶蓋緣世子得遂
其妻服而公子於妻則在五服之外緦冠麻衣既葬

而即除彼於妻既不服則妻之父母又何服之有開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同家禮及會典妻亡而別娶亦同

姑之子

姑謂外兄弟姊妹也車氏瑛曰為出嫁姑服大功者由吾父之同氣也故重於姑之子女服總麻者由其父之異姓也故輕徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

舅

母之昆弟為舅徐原一曰唐貞觀加為小功開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同貞觀

舅之子

舅之子謂內兄弟姊妹也車氏垓曰內兄弟與外兄弟皆服總麻者親同服亦同也徐原一曰開元禮政和禮家禮孝慈錄會典今律文並同

夫之姑姊妹之長殤

此本小功長殤降一等故服總陳氏銓曰夫未二十而娶故有姊殤夫雖未二十娶則成人

夫之諸祖父母報

諸祖父母謂從祖祖父母從祖父母夫為之服小功者也故妻從服降一等而為總徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同唐律為從父兄弟子之婦為夫從父兄弟子之婦政和禮為兄弟孫之婦為夫兄弟孫之婦四條即夫之諸祖父母所報之人也

君母之昆弟

君母昆弟妻子從君母而服之君母卒則不服也教
君善曰庶子從君母之服止此不及其昆弟之子與
從母昆弟異於因母也若為父後則服之蓋其禮當
與為人後者同也徐原一曰開元禮迄今律大統
於甥為
舅內

從父昆弟之子之長殤

昆弟之孫之長殤

此二條皆小功長殤
降一等而為總也

為夫之從父昆弟之妻

同堂娣如降於親娣如故總麻也
元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文並同

右總麻三月

凡三十二條
附補十一條

為從父昆弟之孫

車氏垓曰此即堂兄弟之孫也為堂兄弟之子小功則宜為其孫總麻也為昆弟之

曾孫

車氏垓曰此姪孫之子也為姪孫小功則為其子宜總麻也
玄孫 車氏垓曰

曾祖父母為曾孫服總麻而高祖父母亦同若當承重者則服不杖期徐原一曰上三條政和禮書儀家禮孝慈錄為從父昆弟之女子子適會典今律文並同

人者

在室小功適人則降服總麻徐原一曰家禮今律文同諸書無為昆弟之

孫適人者

孫女孫也在室小功適人則降服總麻徐原一曰開元禮政和禮家禮

孝慈錄會典今律
文並同舊儀無

為所後者妻之昆弟昆弟之

子姊妹之子為夫之曾祖父母高祖父母

徐原一曰

夫為曾高祖父母齊衰三月妻不服齊衰而服
總麻者妻從服降一等齊衰三月無可降故月
數則同夫而服式則用總也政和禮
書儀家禮孝慈錄會典今律文並同
為夫之外

祖父母從母報

徐原一曰開元禮政和禮書儀家禮孝慈錄會典今律文

無

為夫之從父姊妹報

在室及適人皆同徐原一曰政和禮書儀家

禮孝慈錄會典
今律文並同

士妾有子而為之總無則已

孔仲

達曰大夫貴妾雖無子猶服之士妾賤無子則
不服按開元禮迄今律文俱無妾服詳見本

章貴妾
條內
改葬總
鄭康成曰謂坎墓以他故崩壞

物毀敗改設之如葬時也其奠如大斂從廟之
廟從墓之墓禮宜同也服總者臣為君也子為
父也妻為夫也必服總者親見尸柩不可以無
服也
司徒文子改葬其叔父問於子思子思
曰禮父母改葬總既葬而除不忍無服送至親
也非父母無服無服則弔服而加麻茅順甫曰
總以三月服之常也而改葬之總不必三月也
子思云既葬而除蓋覆墓後則不必更服矣

哀冠十五升抽其半無受
公子為其母練

冠麻麻衣繅緣為其妻繅冠葛經帶麻衣繅緣

皆既葬除之

練冠以九升若十升布練熟為之
麻者總麻之經帶也麻衣以十五

升為衣如深衣然其異者緣耳緣淺絳色也緣
緣以緣色布為領及純也間傳云練冠緣緣是
冠仇亦以緣也緣冠之緣亦當作練字之誤也
為妻之衣冠一與為母同惟以經帶之麻葛為
輕重耳妾與庶婦厭於其君公子朋友麻鄭康
為之不得伸故權為制此服也朋友麻鄭康
朋友有同道之恩相為服總之經帶其服弔服
也弔服則疑哀也故君善曰疑哀亦十五升而
去其半蓋布縷皆有事者也愚按以上二條
本在類附五服之外以所服之麻即總之經帶故以
焉

哀

大夫弔於命婦錫衰命婦弔於大夫亦錫

禮經本義卷十一